

**Аналитическая справка по результатам проведения
Всероссийских проверочных работ в 2024 учебном году
МБОУ «Школа №147 имени П.М. Еськова» городского округа Самара**

В 2023 – 2024 учебном в соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 04.12.2023 № 02-422 «О проведении ВПР в 2024 году по образцам и описаниям контрольных измерительных материалов 2023 года», проверочные работы проводились в 4 - 8 классах.

Обучающиеся 4 класса писали в штатном режиме ВПР по трем учебным предметам: «Русский язык» (20 марта - 1 часть; 21 марта -2 часть); математика (3 апреля), окружающий мир (5 апреля)

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому языку в 4 классе

Показатели участия	4 класс
Всего участников	80
Участвовало	71
Не участвовало:	9

Вывод: в работе приняло участие 71 обучающихся (88,8 %).

Результаты выполнения проверочной работы по русскому языку в 4 классе.

Класс /количество писавших	4 класс (71)
Высокий уровень выполнения	17 (23,94%)
Повышенный уровень выполнения	18 (25,35%)
Базовый уровень выполнения	30 (42,25%)
Пониженный уровень выполнения	6(8,45%)
Средний балл	3,6
Качество знаний	49,3%

Вывод: по русскому языку процент выполнения составил %; качество знаний-49,3%, средний балл-3,6.

Анализ проверочной работы показал, что обучающиеся достаточно грамотно пишут текст под диктовку с соблюдением орфографических и пунктуационных норм. Результаты работы показали уровень сформированности основных учебных умений- воспринимать учебную задачу, контролировать и корректировать собственные действия по ходу выполнения заданий, не все обучающиеся смогли использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности.

Сравнительный анализ результатов проверочной работы по русскому языку в 4 классе.

Класс	4
Подтвердили оценку за 3 четверть чел.%	70(98,59 %)
Выше чел.%	1 (1,41%)
Ниже чел.%	0

Вывод: в работе приняло участие обучающихся, из них подтвердили оценки за четверть- . Анализ по отдельным элементам показал, что трудности дети испытывают при формулировке основной мысли текста. Неточно подобрали заголовки к пунктам плана. Была выявлена

недостаточная способность строить речевые высказывания.

На учебных занятиях следует уделять особое внимание работе с текстом: определение основной мысли, составление плана, учить ставить грамотные вопросы по тексту. Тщательнее работать над лексическим значением слова, тем самым обогащая словарный запас учащихся.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по математике в 4 классе

Показатели участия	4 класс
Всего участников	80
Участвовало	73
Не участвовало:	7

Вывод: в работе приняло участие 73 обучающихся 91,3 %.

Результаты выполнения проверочной работы по математике в 4 классе.

Класс /количество писавших	4 класс (73)
Высокий уровень выполнения	15 (20,55 %)
Повышенный уровень выполнения	26 (35,62 %)
Базовый уровень выполнения	30 (41,1 %)
Пониженный уровень выполнения	2 (2,74%)
Средний балл	3,7
Качество знаний	56,2 %

Вывод: по математике процент выполнения заданий составил 60,8 %; качество знаний- 56,2%, средний балл- 3,7.

Анализ проверочной работы показал, что обучающиеся 4 класса в справились с предложенной работой и показали повышенный уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Одной из причин данного недочета является недостаточный уровень развития смыслового чтения, необходимый для понимания предложенных математических заданий.

Сравнительный анализ результатов проверочной работы по математике в 4 классе.

Класс	4
Подтвердили оценку за 3 четверть чел.%	68 (93,15%)
Выше чел.%	4 (5,48%)
Ниже чел.%	1 (1,37%)

Вывод: в работе приняло 73 обучающихся.

Анализ проведенной работы показал, что на учебных занятиях следует уделять пристальное внимание отработке письменных приемов вычислений (деление и умножение), т.к. вычислительные ошибки были допущены и при решении задач. Следует отрабатывать навыки выполнения геометрических заданий, разграничивать понятие периметра и площади, отрабатывать навыки правильного изображения фигур на плоскости, учить исследовать геометрические фигуры, включать задания, развивающие логическое и абстрактное мышление, пространственное воображение, продолжить работу над развитием умения решать арифметические задачи разных видов.

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы
по окружающему миру в 4 классе.**

Показатели участия	4 класс
Всего участников	80
Участвовало	73
Не участвовало:	7

Вывод: в работе приняло участие 73 обучающийся (93,15 %).

**Результаты выполнения проверочной работы по окружающему миру
в 4 классе.**

Класс /количество писавших	4 класс
Высокий уровень выполнения	20 (27,4%)
Повышенный уровень выполнения	24 (32,88%)
Базовый уровень выполнения	28 (38,36)
Пониженный уровень выполнения	1 (1,37)
Средний балл	3,9
Качество знаний	60,3 %

Вывод: по окружающему миру процент выполнения составил 60,9 %; качество знаний-60,3%, средний балл- 3,9.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что обучающиеся 4 класса овладели начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и т.д.).

**Сравнительный анализ результатов проверочной работы
по окружающему миру в 4 классе.**

Класс	4
Подтвердили оценку за 3 четверть чел.%	71 (97,26 %)
Выше чел.%	1 (1,37%)
Ниже чел.%	1 (1,37%)

Вывод: в работе приняло участие 71 обучающийся (88,75%).

Наибольшую сложность вызвали задания на умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт), формулировать вывод на основе проведённого опыта; указывать достопримечательности, животный мир региона. Недостаточно развито у обучающихся умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме .

Для успешного выполнения такого рода заданий следует учить детей рассуждать логически на уроках, обосновывать свои утверждения на конкретных примерах. Проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование на уроках и во внеурочной деятельности. Планировать темы, содержащие региональный компонент.

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому
языку в 5- 8 классах.**

Показатели участия	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Всего участников	94(100%)	72(100%)	74(100%)	58(100%)
участвовало	80 (85,1%)	61 (84,7%)	62 (83.78%)	53(91,4%)
не участвовало:	14 (14,9%)	11 (15,3%)	12 (16.22%)	5(8,6%)

Вывод: всего участников ВПР по русскому языку в 5 – 8 классах обучающихся, приняло участие учащихся, что составило 86,1 %. Не приняли участие 13,7%.

Результаты выполнения проверочной работы по русскому языку в 5-8 классах.

Класс/количество Писавших	5 класс/80	6 класс/61	7 класс/62	8 класс/
Высокий уровень выполнения	8(10%)	13 (21,31%)	0	0
Повышенный уровень	30 (37,5%)	26 (42,62%)	24(38.71%)	19(35,85%)
Базовый уровень	36(45%)	22 (36,07%)	28(45.16%)	18 (33,96%)
Пониженный уровень	6(7,5%)	0 (0%)	10(16.13%)	15(30,19%)
Средний балл	3,5	3,9		3,01
Качество знаний	47,5%	63,9%	38.7%	35,8%

Вывод: в работе приняло участие обучающихся. Обучающихся, справившихся на высоком уровне -7,75 (%); на повышенном уровне – обучающихся, что составило 38,7 %; на базовом уровне – обучающихся, что составило 40 %; на пониженном – обучающихся 13,5. Качество выполнения знаний по русскому языку составило 57 %.

Сравнительный анализ результатов проверочной работы.

Класс	5	6	7	8
Подтвердили оценку за 3 четверть чел. %	72(90%)	61(100%)	59(95.16%)	52(98,11%)
Получили выше оценки за четверть	0%	0%	0%	0%
Получили ниже оценки за четверть	8(10%)	0%	3 (4.84%)	1(1,89%)

Вывод: в работе приняло участие обучающийся, из них подтвердили оценку за 3-ю четверть – 244 учащихся 5-8 классов, что составило 95,8%; получили выше четвертной обучающихся-0; получили ниже четвертной – 12 ученика, что составило 4,9%.

Ошибки, допущенные обучающимися 5- 6 класса при выполнении работы: неумение обучающихся видеть орфограммы, подбирать проверочные слова, неумение самостоятельно использовать изученные правила.

Причины допущенных ошибок: кратковременная и ослабленная память у некоторых детей; слабое усвоение теоретического материала по темам: «Орфограммы», «Орфоэпические нормы», «Основная мысль текста», «Знаки препинания в сложном предложении», «Языковые анализы», «Функционально-смысловые типы речи»; отсутствие достаточных навыков самостоятельной работы.

Стабильные результаты учащиеся 7-го класса показали по таким критериям, как правильность списывания текста, морфемный разбор, словообразовательный разбор, постановка запятых в предложениях с причастным оборотом, обращением. Необходимо систематизировать повторение орфограмм по правописанию безударной проверяемой гласной в корне слова, чередующихся гласных в корне слова, слитное, дефисное написание наречий, Н и НН в суффиксах имён прилагательных и причастий. Необходимо систематизировать повторение пунктуационных правил: знаки препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами, с однородными членами, в сложных предложениях. Усилить работу над языковыми разборами (морфологический, синтаксический). Выстроить работу на уроках развития речи по определению главной мысли текста, а также умению определять типы речи в тексте. Стабильные результаты учащиеся 8-го класса показали по таким критериям, как правильность списывания текста, знание орфоэпических норм, распознавание предложений с однородными сказуемыми среди других предложений текста с опорой на графическую схему, распознавание предложений с вводными словами, распознавание случаев нарушения грамматических норм в предложении и исправление этих нарушений. Необходимо систематизировать повторение орфограмм по правописанию безударных гласных в корне слова, проверяемых, непроверяемых, чередующихся, сложных существительных, приставок на -з (-с), Н и НН в наречиях. Необходимо систематизировать повторение пунктуационных правил: знаки препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами, с вводными словами, сравнительными оборотами. Усилить работу над языковыми разборами (морфологический, синтаксический). Выстроить работу на уроках развития речи по определению главной мысли текста. Повторить виды односоставных предложений.

Тренироваться в распознавании и определении типов сказуемых, нахождении грамматической основы предложений.

Повторить основные виды тропов, тренироваться в распознавании тропов в предложениях и определении их видов.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по математике в 5 – 8 классах.

Показатели участия.

Показатели участия	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Всего участников	94	72	72	58
Участвовало	82 (87,2%)	56(73%)	23(31,9%)	52(89,66%)
Не участвовало	12 (12,8%)	16(27%)	49 (68,1%)	6(10,34%)

Вывод: в ВПР по математике приняло участие 213 человек (74 %).

Результаты выполнения проверочной работы по математике.

Класс/ количество писавших	5 класс/82	6 класс/56	7 класс/23	8 класс/52
Высокий уровень	14 (17,07%)	4(7,14%)	3 (13,04%)	0%
Повышенный	25(30,49%)	27(48,21%)	7(30,43%)	16(30,77%)
Базовый	35 (42,68%)	21 (35,71%)	7(30,43%)	35(65,38%)
Пониженный	8 (9,76%)	5 (8,93%)	6(26,09%)	2 (3,85%)
Средний балл	3	3,6	3,4	3,3
Кач-во знаний	47,6%	55,4%	43,4%	30,8%

Вывод процент выполнения работы составил 40,3%; качество знаний - 44,3 %; средний балл – 3,3 .

Сравнительный анализ результатов проверочной работы по математике.

Класс	5	6	7	8
Подтвердили оценку за 3 четверть чел.%	71(86,59%)	45 (80,46%)	17 (73,91%)	48(94,12%)
Получили выше оценки за четверть	9 (10,98%)	5 (8,93%)	1 (4,35%)	3(5,88%)
Получили ниже оценки за четверть	2 (2,44%)	6 (10,71%)	5 (21,74%)	-

Вывод: в работе приняло участие 296 обучающихся, из них подтвердили оценку за 3-ю четверть – 110 человек, что составило 83,8%; получили выше четвертной ученика 18 (7,5 %); получили ниже четвертной – 13 ученика, что составило 6,4 %.

Трудности вызывает решение практических, текстовых задач, обучающиеся не приступают к решению задач повышенного уровня, не используют свойства теоремы при решении геометрических задач, часть обучающихся показывает слабые вычислительные навыки при решении выражений в несколько действий.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по физике в 7 классе.

Показатели участия	7 класс	8 класс
Всего участников	74	58
Участвовало в ВПР	21(28,4%)	23 (39,7%)

Вывод: по физике приняло участие обучающихся (34,1 %).

Результаты проверочной работы по физике в 7 классе.

Класс/количество писавших	7 класс/21	8 класс/23
Высокий уровень выполнения	3 (14,29%)	4(17.39%)
Повышенный уровень	9 (42,86 %)	10(43.48%)
Базовый уровень	9(42,86%)	9(39.13%)
Пониженный уровень	0	0
Средний балл	3,5	3,8
Качество знаний	57%	60,9%

Вывод: основная часть учеников 7-8 классов (87,5%) справилась с выполнением диагностической работы на базовом уровне. Для обучающихся трудность вызывает решение практических задач, не все участники ВПР смогли применить законы и явления физики и сделать обоснованный выбор: назвать явление и качественно объяснить его суть, не владеют навыком самостоятельного построения модели описанного явления (недостаточно правильно смогли показать владение регулятивными и метапредметными навыками). Процент выполнения ВПР по физике составил – 28,4 %; процент качества знаний – 59%; средний балл выполнения работы составил 3,7.

Сравнительный анализ выполнения проверочной работы по физике.

Класс	7 класс	8 класс
Подтвердили оценку за 3-ю четверть	19 (90,48%)	22(95,65%)
Получили выше оценки за четверть	2 (9,52%)	1 (4,35%)
Получили ниже	0	0

Вывод: сравнительный анализ выполнения проверочной работы в 7-8 классах показал, что обучающихся 41 (93,1%) подтвердили оценку, полученную в 3 – ей четверти; 3 человека (6,9%) показали результат выше оценки за четверть. Данные результаты свидетельствуют о том, что у отдельных обучающихся недостаточно сформированы практические навыки при выполнении отдельных заданий диагностической работы в форме ВПР.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по истории в 5, 6 и 7 классах.

1. Показатели участия.

Показатели участия	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Всего участников	94	72	74	58
Участвовало в ВПР	77 (81,9%)	37 (51,39%)	19 (25,7%)	28 (48,3%)
Не участвовало	17 (18,1%)	35 (48,61%)	55 (74,32%)	30 (51,7%)

Вывод: в работе по истории приняло участие 52,3 % обучающихся, не приняли участие в диагностической работе в форме ВПР 127 учащихся с 5-8 класс, в связи с тем, что предмет история выпадает только одной параллели. Данные показатели позволили получить достоверную оценку образовательных результатов обучающихся по школе.

2. Результаты выполнения работы по истории:

Количество писавших	5 класс/77	6 класс/37	7 класс/19	8 класс/28
Высокий уровень	17(22,08%)	6 (16,22%)	4(21,05%)	4(14,29%)
Повышенный	32 (41,56 %)	16(43,24 %)	7(36,84%)	4(14,26%)
Базовый	27(35,06%)	15 (40,54%)	8 (42,11%)	20 (71,43 %)
Пониженный	1(1,3%)	0	0	0
Средний балл	3,9	3,8	3,9	3,6
Качество знаний	63,6%	59,4%	57,9%	28,6%

Вывод: обучающиеся 5,6 и 7 класса справились с предложенной работой, показав устойчивые знания по предмету и высокий процент качества знаний в 5 классе. Обучающиеся 7 класса показали качество выше 57 %, что требует существенного анализа и разбора заданий с целью выявления тематических затруднений обучающихся.

3. Сравнительный анализ результатов по истории

Класс	5 класс	7 класс	8 класс
Подтвердили оценку за 3 четверть	76 (98,7%)	15 (78,95 %)	28 (100%)
Получили выше оценки за четверть	1 (1,3%)	4(21,05 %)	0
Получили ниже оценки за четверть	0	0	0

Вывод: 92,6 % участников подтвердила свои знания при написании ВПР, в то же время 11% обучающихся не подтвердили полученную оценку за 3 четверть, показав результат выше четвертного. Наибольшее затруднение у обучающихся класса вызвало задание, на проверку причин и следствий, умений формулировать положения, содержащие причинно- следственные связи. У обучающихся 7 класса задания на проверку знаний деятелей истории России и истории зарубежных стран; знания исторической терминологии; умение работать с письменными историческими источниками.

Для совершенствования умений обучающихся по предмету и повышение результативности работы необходимо: уделить особое внимание формированию системы исторических знаний и прочному усвоению исторических понятий; проводить целенаправленную работу по формированию умения решать практические задачи.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по обществознанию в 6, 7 и 8 классах.

1. Показатели участия.

Показатели участия	6 класс	7 класс	8 класс
Всего участников	65	74	58
Участвовало в ВПР	11 (16,9%)	21(28,4%)	24(41,4%)
Не участвовало	54 (83,1%)	53 (71,6%)	34 (58,6%)

Вывод: в работе по обществознанию приняло участие обучающихся 197 человек. Данные показатели позволили получить достоверную оценку образовательных результатов обучающихся по школе.

2. Результаты выполнения работы по обществознанию:

Количество писавших	6 классы /11	7 классы/21	8 класс
Высокий уровень	1(9,09%)	8 (38,1%)	5(20,83%)
Повышенный	1 (9,09%)	5 (23,81%)	9 (37,5%)
Базовый	9 (81,82%)	8 (38,1%)	10(41,67%)
Пониженный	0	0	0
Средний балл	3,3	4	3,8
Качество знаний	18,2%	61,9 %	58,3%

Вывод: обучающиеся 6 - 8 классов показали базовое качество знаний, процент выполнения заданий ВПР по обществознанию составил 46 %.

Наибольшее затруднение у обучающихся при выполнении работы вызвали задания :на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах; на анализ социальной ситуации; умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему.

Необходимо: повторить теоретические сведения по всем разделам обществознания; по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных

пробелов; организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом; организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение (в рамках урока); на уроках организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе; совершенствовать навыки работы учащихся со справочной литературой, иллюстративным материалом; систематически отрабатывать понятийный аппарат.

3. Сравнительный анализ результатов по обществознанию

Класс	6	7	8 класс
Подтвердили оценку за 3 четверть	9 (81,82%)	19 (90,48%)	21 (87,5%)
Получили выше оценки за четверть	0	1(4,76%)	3(12,5%)
Получили ниже оценки за четверть	2(18,18 %)	1 (4,76%)	0

Вывод: 86,3 % обучающихся подтвердили оценку по итогам 3 четверти. Тем не менее, учителю, преподающему обществознание необходимо обратить внимание на развитие у детей способностей письменно выражать свои мысли, рассуждать по заданным проблемам.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по биологии в 5-8 классах.

1. Показатели участия по биологии.

Показатели участия	5 класс	6 класс	7 класс
Всего участников	94	65	74
Участвовало в ВПР	83(88,3%)	61 (93,8%)	42 (56,8%)
Не участвовало	12(11,7%)	4(6,2%)	32(43,24%)

Вывод: в работе по биологии приняло участие 77,3% обучающихся из учащихся 5-7 классов. Данные показатели позволили получить достоверную оценку образовательных результатов обучающихся по школе.

2. Результаты выполнения работы по биологии:

Количество писавших	5 класс /	6 класс /	7 класс
Высокий уровень	27 (32,53%)	12(19,67%)	4 (9,52%)
Повышенный	32 (38,55%)	24(39,34%)	17 (40,48%)
Базовый	21 (25,3 %)	25 (40,98%)	21 (50%)
Пониженный	3 (3,61%)	0	0
Средний балл	4	3,8	3,6
Качество знаний	71%	59 %	50%

Вывод: обучающиеся 5, 6 и 7 класса справились с предложенной работой, показав устойчивые знания по предмету и высокий процент качества знаний.

Наибольший процент обучающихся с пониженным уровнем знаний по биологии наблюдается в классе. Тем не менее, обучающиеся показали базовые знания по предмету, что говорит о достаточном уровне усвоения материала. По биологии процент выполнения работы составил; 43,9%, процент качества знаний –60% ; средний балл –3,8 .

У обучающихся 5 класса вызвали затруднения: процессы жизнедеятельности растений. Обмен

веществ и превращение энергии: почвенное питание и воздушное питание (фотосинтез), дыхание, удаление конечных продуктов обмена веществ. Транспорт веществ. Движение. Рост, развитие и размножение растений. Половое размножение растений. Оплодотворение у цветковых растений. Вегетативное размножение растений. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Условия обитания растений. Среды обитания растений. Среды обитания животных. Сезонные явления в жизни животных. Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических объектов.

В 6 классе: вызвали затруднения: свойства живых организмов их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Микроскопическое строение растений. Ткани растений. Органы цветкового растения. Микроскопическое строение растений Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Свойства живых организмов.

В 8 классе: вызвали затруднения: Биология – наука о живых организмах. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана. Общий план строения организма человека. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Биология – наука о живых организмах. Общий план строения организма человека. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность.

Необходимо обратить внимание на следующее:

- Формирование представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях;
- В процессе повторения целесообразно сделать акцент на формирование у учащихся умений работать с текстом, с рисунками, с таблицами, со статистическими данными. Обучающиеся должны найти в тексте ошибки и аргументировать их.
- При проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ВПР.
- Организовать дополнительную работу с обучающимися, слабо выполнившими работу.

3. Сравнительный анализ результатов по биологии:

Класс	5 класс	6 класс	7 класс
Подтвердили оценку за 3 четверть	77 (92,77%)	61 (100%)	40 (95,24%)
Получили выше оценки за четверть	5(6,02%)	0	1 (2,38%)
Получили ниже оценки за четверть	1(1,2%)	0	1 (2,38%)

Вывод: 83 % участников подтвердили свои знания при написании ВПР, в то же время один обучающийся (4,2 %) показал пониженные результаты, что связано с недостаточно сформированными умениями выражать письменно свои мысли. Наибольшую сложность у ребят вызвали вопросы, где необходимо было дать развернутый ответ, объяснение, пояснение, описание эксперимента.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по географии в 6-8 классах.

Показатели участия	6 класс	7 класс
Всего участников	65	74
Участвовало в ВПР	10	23

Вывод: по географии приняло участие обучающихся (%),

Результаты проверочной работы по географии в 6-7 классах.

Класс/количество писавших	6 класс/10	7 класс/23
Высокий уровень выполнения	3 (30%)	2 (8,7%)
Повышенный уровень	2 (20%)	10 (43,48%)
Базовый уровень	4(40%)	11(47,83%)
Пониженный уровень	1(10%)	0
Средний балл	3,7	3,6
Качество знаний	50%	52%

Вывод: основная часть учеников класса (15,38 %) справилась с выполнением диагностической работы на базовом уровне. Для обучающихся трудность вызывает решение практических задач, не все участники ВПР смогли применить законы и явления физики и сделать обоснованный выбор: назвать явление и качественно объяснить его суть, не владеют навыком самостоятельного построения модели описанного явления (недостаточно правильно смогли показать владение регулятивными и метапредметными навыками). Процент выполнения ВПР по физике составил – 57%; процент качества знаний – 51%; средний балл выполнения работы составил 3,65

Сравнительный анализ выполнения проверочной работы по географии 6-7 классах.

Класс	6 класс	7 класс
Подтвердили оценку за 3-ю четверть	10 (100%)	21 (91,3%)
Получили выше оценки за четверть	0	2(8,7%)
Получили ниже	0	0

Вывод: сравнительный анализ выполнения проверочной работы показал, что обучающихся (95,5 %) подтвердили оценку, полученную в 3 – ей четверти; человека (8,7%) показали результат выше оценки за четверть. Данные результаты свидетельствуют о том, что у отдельных обучающихся недостаточно сформированы практические навыки при выполнении отдельных заданий диагностической работы в форме ВПР.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по химии в 8 классах.

Показатели участия	8 класс
Всего участников	28 (100%)
Участвовало в ВПР	20 (71,4%)

Вывод: по химии приняло участие обучающихся (71,4%),

Результаты проверочной работы по химии в 8 классах.

Класс/количество писавших	8 класс/20
Высокий уровень выполнения	1 (5%)
Повышенный уровень	8 (40 %)
Базовый уровень	10(50%)
Пониженный уровень	1(5%)
Средний балл	3,4
Качество знаний	45%

Вывод: основная часть учеников класса (50%) справилась с выполнением диагностической работы на базовом уровне. Для обучающихся трудность вызывает решение практических задач, не все участники ВПР смогли применить теорию и сделать обоснованный выбор: назвать явление и качественно объяснить его суть, не владеют навыком самостоятельного построения

модели описанного явления (недостаточно правильно смогли показать владение регулятивными и метапредметными навыками). Процент выполнения ВПР по химии составил – 49,08%; процент качества знаний – 45%; средний балл выполнения работы составил 3,4.

Сравнительный анализ выполнения проверочной работы по химии в 8 классах.

Класс	8 класс
Подтвердили оценку за 3-ю четверть	19 (95%)
Получили выше оценки за четверть	1(5%)
Получили ниже	0

Вывод: сравнительный анализ выполнения проверочной работы показал, что обучающихся (95 %) подтвердили оценку, полученную в 3 – ей четверти; 1 человек (5%) показал результат выше оценки за четверть. Данные результаты свидетельствуют о том, что у отдельных обучающихся недостаточно сформированы практические навыки при выполнении отдельных заданий диагностической работы в форме ВПР.

Рекомендации.

1. Обсудить результаты ВПР – 2024 на педагогическом совете в августе 2024 года.
2. Руководителям ШМО
 - 2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам для выявления не освоенных обучающимися контролируемых элементов содержания (КЭС) как для отдельных классов, так и для каждого ученика по предметам.
 - 2.2. Разработать методические рекомендации для устранения выявленных пробелов в знаниях обучающихся для учителей-предметников в срок до 01.07.2024.
3. Классным руководителям 4 – 8 классов:
 - 3.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 25.05.2024.
4. Учителям – предметникам
 - 4.1. Проанализировать достижение высоких результатов, определить причины низких результатов, выявить причины снижения оценки за проверочную работу по сравнению с оценкой за 3-ю четверть.
 - 4.2. В рабочие программы по предмету на 2024-2025 учебный год внести изменения с учётом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.
 - 4.3. При подготовке обучающихся к написанию ВПР использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ученику самостоятельно проверить правильность выполнения задания.
5. Провести методический семинар по системе оценивания учебных действий обучающихся в срок до 01.07.2024.
6. Усилить контроль за объективностью текущего оценивания педагогами предметных достижений обучающихся.

Заместитель директора по УВР

Пешкова И.А.

